

**ZARZĄDZENIE NR 0050.67.2020**  
**WÓJTA GMINY DĄBROWA ZIELONA**

z dnia 13 listopada 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do sporządzanego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zlokalizowanego w miejscowości Dąbrowa Zielona w gminie Dąbrowa Zielona, wyłożonego do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko**

Na podstawie art. 17 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2020. poz. 283 z późn. zm.) oraz art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.) Wójt Gminy Dąbrowa Zielona zarządza:

§ 1. 1. Rozpatrzyć uwagi wniesione do, wyłożonego do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zlokalizowanego w miejscowości Dąbrowa Zielona w gminie Dąbrowa Zielona, sporządzanego na podstawie Uchwały Rady Gminy Dąbrowa Zielona Nr XX/131/2020 z dnia 30 czerwca 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zlokalizowanego w miejscowości Dąbrowa Zielona w gminie Dąbrowa Zielona.

2. Wykaz i sposób rozpatrzenia uwag zawiera załącznik do zarządzenia.

§ 2. Lista nieuwzględnionych uwag zostanie przekazana Radzie Gminy Dąbrowa Zielona wraz z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

§ 3. Wykonanie zarządzenia powierza się Kierownikowi Referatu Inwestycji.

§ 4. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Wójt Gminy

**Maria Włodarczyk**

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO, WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU WRAZ Z PROGNOZĄ  
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
ZLOKALIZOWANEGO W MIEJSCOWOŚCI DĄBROWA ZIELONA W GMINIE DĄBROWA ZIELONA**

Nr	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej	Treść uwagi (streszczenie)	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta Gminy		Uzasadnienie rozstrzygnięcia
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1.	23.10.2020 r.	x	1) akceptacja i poparcie dla rozwiązań przyjętych w projekcie w odniesieniu do działek, których dotyczy pismo (w szczególności - powiększenie terenu przewidzianego do zabudowy służącej działalnościami gospodarczym)	2 działki ewidencyjne	przeznaczenie terenów: UHG, ZI, R	nie dotyczy	nie dotyczy	1.1) i 1.2) rozstrzygnięcie należy uznać za bezprzedmiotowe z następujących przyczyn: - wystąpienie nie ma charakteru kwestionowania rozwiązań przyjętych w projekcie, zgodnie z art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (jt. Dz. U. z 2020. poz. 283 z późn. zm.), - rozwiązania przyjęte w projekcie odpowiadają zidentyfikowanym potrzebom w odniesieniu do działek, których dotyczy pismo oraz poglądom nt. rozwoju całego obszaru objętego projektem
			2) w odniesieniu do pozostałego obszaru - akceptacja i poparcie dla rozwiązań przyjętych w projekcie, które wpisują się w pożądane kierunki rozwoju gminy, tj. zabudowy jednorodzinnej, turystyki, rekreacji i upraw ekologicznych	cały obszar objęty projektem	przeznaczenie terenów: MN/U, MN, UHG, ZI, ZL, R			
2.	26.10.2020 r.	x	1) akceptacja i poparcie dla rozwiązań przyjętych w projekcie w odniesieniu do działek, których dotyczy pismo, pozwalających na wydzielenie drogi oraz kilku działek budowlanych	2 działki ewidencyjne	przeznaczenie terenów: MN, R	nie dotyczy	nie dotyczy	2.1) rozstrzygnięcie należy uznać za bezprzedmiotowe z przyczyn tożsamyh z omówionymi, dotyczącymi uwagi 1.1)
			2) pomniejszenie do 5% i ustalenie wspólnej dla wszystkich terenów wysokości stawki procentowej, służącej do naliczenia jednorazowej opłaty, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy, na wzór rozwiązania zastosowanego w uchwale Nr VI/33/2015 Rady Gminy Dąbrowa Zielona z dnia 28.04.2015r., zamiast rozwiązania zaproponowanego w § 23 tekstu projektu		§ 23 tekstu projektu: wysokość stawki procentowej, służącej do naliczenia jednorazowej opłaty, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy: - 30 % dla terenów ozn. symbolami: MN/U, MN i UHG; - 0,01% dla terenów ozn. symbolami: R, ZI i ZL			

								Z przeprowadzonej oceny ekonomicznej uwzględniającej, m.in. zapisy omawianego projektu oraz poprzedniego stanu planistycznego wynika, że nie wystąpi istotna zmiana przeznaczenia terenu w związku z uchwaleniem planu miejscowego. Ewentualny poziom wpływów z opłat planistycznych w okresie prognozy szacowany jest jako niewielki, niepewny i nieobligatoryjny. Brak jest uzasadnienia dla uszczuplania potencjalnych dochodów własnych gminy, nawet z dalece niepewnych źródeł i o niewielkiej skali
3.	26.10.2020 r.	x	w odniesieniu do całego obszaru objętego projektem - akceptacja i poparcie dla rozwiązań przyjętych w projekcie, a szczególnie tych, które wpisują się w pożądane kierunki rozwoju gminy, tj. rekreacji i upraw ekologicznych	cały obszar objęty projektem	przeznaczenie terenów: MN/U, MN, UHG, ZI, ZL, R	nie dotyczy	nie dotyczy	rozstrzygnięcie należy uznać za bezprzedmiotowe z następujących przyczyn: - wystąpienie nie ma charakteru kwestionowania rozwiązań przyjętych w projekcie; - rozwiązania przyjęte w projekcie odpowiadają zidentyfikowanym potrzebom oraz poglądom nt. rozwoju całego obszaru objętego projektem
4.	26.10.2020 r.	x	w odniesieniu do całego obszaru objętego projektem - akceptacja i poparcie dla rozwiązań przyjętych w projekcie, które wpisują się w pożądane kierunki rozwoju gminy, tj. zabudowy jednorodzinnej, turystyki i rekreacji	cały obszar objęty projektem	przeznaczenie terenów: MN/U, MN, UHG, ZI, ZL, R	nie dotyczy	nie dotyczy	j.w.
5.	26.10.2020 r.	x	w odniesieniu do całego obszaru objętego projektem - akceptacja i poparcie dla rozwiązań przyjętych w projekcie, a szczególnie tych, które wpisują się w pożądane kierunki rozwoju gminy, tj. zabudowy jednorodzinnej, rekreacyjnej oraz upraw ekologicznych	cały obszar objęty projektem	przeznaczenie terenów: MN/U, MN, UHG, ZI, ZL, R	nie dotyczy	nie dotyczy	j.w.
6.	26.10.2020 r.	x	w odniesieniu do całego obszaru objętego projektem - akceptacja i poparcie dla rozwiązań przyjętych w projekcie, a szczególnie tych, które wpisują się w pożądane kierunki rozwoju gminy, tj. zabudowy jednorodzinnej i usługowej, z wyjątkiem usług uciążliwych dla nieruchomości sąsiednich	cały obszar objęty projektem	przeznaczenie terenów: MN/U, MN, UHG, ZI, ZL, R	nie dotyczy	nie dotyczy	j.w.
7.	26.10.2020 r.	x	1) akceptacja i poparcie dla rozwiązań przyjętych w projekcie w odniesieniu do działek, których dotyczy pismo (w szczególności - powiększenie terenu przewidzianego do zabudowy służącej działalnościami gospodarczym)	1 działka ewidencyjna	przeznaczenie terenów: UHG, ZI, R	nie dotyczy	nie dotyczy	7.1) i 7.2) rozstrzygnięcie należy uznać za bezprzedmiotowe z następujących przyczyn: - wystąpienie nie ma charakteru kwestionowania rozwiązań przyjętych w projekcie; - rozwiązania przyjęte w projekcie odpowiadają

			2) w odniesieniu do pozostałego obszaru - akceptacja i poparcie dla rozwiązań przyjętych w projekcie, które wpisują się w pożądane kierunki rozwoju gminy, tj. zabudowy jednorodzinnej i usługowej, z wyjątkiem usług uciążliwych dla nieruchomości sąsiednich	cały obszar objęty projektem	przeznaczenie terenów: MN/U, MN, UHG, ZI, ZL, R	nie dotyczy	nie dotyczy	zidentyfikowanym potrzebom w odniesieniu do działek, których dotyczy pismo oraz poglądom nt. rozwoju całego obszaru objętego projektem
8.	26.10. 2020 r.	x	w odniesieniu do całego obszaru objętego projektem - akceptacja i poparcie dla rozwiązań przyjętych w projekcie, a szczególnie tych, które wpisują się w pożądane kierunki rozwoju gminy, tj. rekreacji i upraw ekologicznych	cały obszar objęty projektem	przeznaczenie terenów: MN/U, MN, UHG, ZI, ZL, R	nie dotyczy	nie dotyczy	rozstrzygnięcie należy uznać za bezprzedmiotowe z następujących przyczyn: - wystąpienie nie ma charakteru kwestionowania rozwiązań przyjętych w projekcie; - rozwiązania przyjęte w projekcie odpowiadają zidentyfikowanym potrzebom oraz poglądom nt. rozwoju całego obszaru objętego projektem
9.	26.10. 2020 r.	x	1) akceptacja i poparcie dla rozwiązań przyjętych w projekcie w odniesieniu do działek, których dotyczy pismo (w szczególności - powiększenie terenu przewidzianego do zabudowy służącej działalnościami gospodarczym)	3 działki ewidencyjne	przeznaczenie terenów: UHG, ZI, R oraz MN/U, R	nie dotyczy	nie dotyczy	9.1) i 9.2) rozstrzygnięcie należy uznać za bezprzedmiotowe z następujących przyczyn: - wystąpienie nie ma charakteru kwestionowania rozwiązań przyjętych w projekcie; - rozwiązania przyjęte w projekcie odpowiadają zidentyfikowanym potrzebom w odniesieniu do działek, których dotyczy pismo oraz poglądom nt. rozwoju całego obszaru objętego projektem
			2) w odniesieniu do pozostałego obszaru - akceptacja i poparcie dla rozwiązań przyjętych w projekcie, które wpisują się w pożądane kierunki rozwoju gminy, tj. zabudowy jednorodzinnej i usługowej, z wyjątkiem usług uciążliwych dla nieruchomości sąsiednich	cały obszar objęty projektem	przeznaczenie terenów: MN/U, MN, UHG, ZI, ZL, R	nie dotyczy	nie dotyczy	
10.	26.10. 2020 r.	x	w odniesieniu do całego obszaru objętego projektem - akceptacja i poparcie dla rozwiązań przyjętych w projekcie, a szczególnie tych, które wpisują się w pożądane kierunki rozwoju gminy, tj. zabudowy jednorodzinnej, rekreacyjnej oraz upraw ekologicznych	cały obszar objęty projektem	przeznaczenie terenów: MN/U, MN, UHG, ZI, ZL, R	nie dotyczy	nie dotyczy	rozstrzygnięcie należy uznać za bezprzedmiotowe z następujących przyczyn: - wystąpienie nie ma charakteru kwestionowania rozwiązań przyjętych w projekcie; - rozwiązania przyjęte w projekcie odpowiadają zidentyfikowanym potrzebom oraz poglądom nt. rozwoju całego obszaru objętego projektem
11.	26.10. 2020 r.	x	1) akceptacja i poparcie dla rozwiązań przyjętych w projekcie w odniesieniu do działek, których dotyczy pismo, pozwalających na wydzielenie drogi oraz kilku działek budowlanych	1 działka budowlana	przeznaczenie terenów: MN, R	nie dotyczy	nie dotyczy	11.1) rozstrzygnięcie należy uznać za bezprzedmiotowe z przyczyn tożsamyh z omówionymi, dotyczącymi uwagi nr 10
			2) pomniejszenie do 5% i ustalenie wspólnej dla wszystkich terenów wysokości stawki procentowej, służącej do naliczenia jednorazowej opłaty, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy, na wzór rozwiązania zastosowanego w uchwale Nr VI/33/2015 Rady Gminy Dąbrowa Zielona z dnia 28.04.2015r., zamiast rozwiązania zaproponowanego w § 23 tekstu projektu		§ 23 tekstu projektu: wysokość stawki procentowej, służącej do naliczenia jednorazowej opłaty, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy: - 30 % dla terenów ozn. symbolami: MN/U, MN i UHG; - 0,01% dla terenów ozn. symbolami: R, ZI i ZL	---	niewzględzona	11.2) Uchwała nr VI/33/2015 Rady Gminy Dąbrowa Zielona z dnia 28 kwietnia 2015 r. sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów położonych w miejscowościach Dąbrowa Zielona i Soborzyce-Wierzbie nie dotyczy obszaru będącego przedmiotem opracowania. Obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Dąbrowa Zielona dla miejscowości Dąbrowa Zielona, przyjęty uchwałą nr

								XXXV/215/09 Rady Gminy Dąbrowa Zielona z dnia 29 września 2009r. z późn. zm. ustala stawkę procentową w wysokości: 5% dla terenów RM, MN, MN,U, U,MN, AUC, UHG, P,U. Z przeprowadzonej oceny ekonomicznej uwzględniającej, m.in. zapisy omawianego projektu oraz poprzedniego stanu planistycznego wynika, że nie wystąpi istotna zmiana przeznaczenia terenu w związku z uchwaleniem planu miejscowego. Ewentualny poziom wpływów z opłat planistycznych w okresie prognozy szacowany jest jako niewielki, niepewny i nieobligatoryjny. Brak jest uzasadnienia dla uszczuplania potencjalnych dochodów własnych gminy, nawet z dalece niepewnych źródeł i o niewielkiej skali
12.	26.10. 2020 r.	x	w odniesieniu do całego obszaru objętego projektem - akceptacja i poparcie dla rozwiązań przyjętych w projekcie, a szczególnie tych, które wpisują się w pożądane kierunki rozwoju gminy, tj. rekreacji, agroturystyki oraz upraw ekologicznych	cały obszar objęty projektem	przeznaczenie terenów: MN/U, MN, UHG, ZI, ZL, R	nie dotyczy	nie dotyczy	rozstrzygnięcie należy uznać za bezprzedmiotowe z następujących przyczyn: - wystąpienie nie ma charakteru kwestionowania rozwiązań przyjętych w projekcie; - rozwiązania przyjęte w projekcie odpowiadają zidentyfikowanym potrzebom oraz poglądom nt. rozwoju całego obszaru objętego projektem
13.	26.10. 2020 r	x	w odniesieniu do całego obszaru objętego projektem - akceptacja i poparcie dla rozwiązań przyjętych w projekcie	cały obszar objęty projektem	przeznaczenie terenów: MN/U, MN, UHG, ZI, ZL, R	nie dotyczy	nie dotyczy	j.w.
14.	26.10. 2020 r	x	w odniesieniu do całego obszaru objętego projektem - akceptacja i poparcie dla rozwiązań przyjętych w projekcie, a szczególnie tych, które wpisują się w pożądane kierunki rozwoju gminy, tj. zabudowy jednorodzinnej i usługowej, z wyjątkiem usług uciążliwych dla nieruchomości sąsiednich	cały obszar objęty projektem	przeznaczenie terenów: MN/U, MN, UHG, ZI, ZL, R	nie dotyczy	nie dotyczy	rozstrzygnięcie należy uznać za bezprzedmiotowe z następujących przyczyn: - wystąpienie nie ma charakteru kwestionowania rozwiązań przyjętych w projekcie; - rozwiązania przyjęte w projekcie odpowiadają zidentyfikowanym potrzebom oraz poglądom nt. rozwoju całego obszaru objętego projektem
15.	26.10. 2020 r.	x	1) akceptacja i poparcie dla rozwiązań przyjętych w projekcie w odniesieniu do działek, których dotyczy pismo (w szczególności - powiększenie terenu przewidzianego do zabudowy służącej działalnościami gospodarczym)	1 działka budowlana	przeznaczenie terenów: UHG, ZI, R	nie dotyczy	nie dotyczy	15.1) i 15.2) rozstrzygnięcie należy uznać za bezprzedmiotowe z następujących przyczyn: - wystąpienie nie ma charakteru kwestionowania rozwiązań przyjętych w projekcie; - rozwiązania przyjęte w projekcie odpowiadają zidentyfikowanym potrzebom w odniesieniu do działek, których dotyczy pismo oraz poglądom nt. rozwoju całego obszaru objętego projektem
			2) w odniesieniu do pozostałego obszaru - akceptacja i poparcie dla rozwiązań przyjętych w projekcie	cały obszar objęty projektem	przeznaczenie terenów: MN/U, MN, UHG, ZI, ZL, R	nie dotyczy	nie dotyczy	
16.	26.10. 2020 r.	x	w odniesieniu do całego obszaru objętego projektem - akceptacja i poparcie dla rozwiązań przyjętych w projekcie, a szczególnie tych, które wpisują się w pożądane kierunki rozwoju gminy, tj. zabudowy jednorodzinnej i usługowej, z	cały obszar objęty projektem	przeznaczenie terenów: MN/U, MN, UHG, ZI, ZL, R	nie dotyczy	nie dotyczy	rozstrzygnięcie należy uznać za bezprzedmiotowe z następujących przyczyn: - wystąpienie nie ma charakteru kwestionowania rozwiązań przyjętych w projekcie; - rozwiązania przyjęte w projekcie odpowiadają zidentyfikowanym potrzebom oraz poglądom nt. rozwoju całego obszaru objętego projektem

			wyjątkiem usług uciążliwych dla nieruchomości sąsiednich					
17.	27.10.2020 r.	x	1) akceptacja i poparcie dla rozwiązań przyjętych w projekcie  2) pomniejszenie do 5% i ustalenie wspólnej dla wszystkich terenów wysokości stawki procentowej, służącej do naliczenia jednorazowej opłaty, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy, na wzór rozwiązania zastosowanego w uchwale Nr VI/33/2015 Rady Gminy Dąbrowa Zielona z dnia 28.04.2015r., zamiast rozwiązania zaproponowanego w § 23 tekstu projektu	1 działka budowlana	przeznaczenie terenów: MN, R  § 23 tekstu projektu: wysokość stawki procentowej, służącej do naliczenia jednorazowej opłaty, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy: - 30 % dla terenów ozn. symbolami: MN/U, MN i UHG; - 0,01% dla terenów ozn. symbolami: R, ZI i ZL	nie dotyczy	nie dotyczy	17.1) rozstrzygnięcie należy uznać za bezprzedmiotowe z przyczyn tożsamy z omówionymi, dotyczącymi uwagi nr 16  17.2) Uchwała nr VI/33/2015 Rady Gminy Dąbrowa Zielona z dnia 28 kwietnia 2015 r. sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów położonych w miejscowościach Dąbrowa Zielona i Soborzyce-Wierzbie nie dotyczy obszaru będącego przedmiotem opracowania. Obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Dąbrowa Zielona dla miejscowości Dąbrowa Zielona, przyjęty uchwałą nr XXXV/215/09 Rady Gminy Dąbrowa Zielona z dnia 29 września 2009r. z późn. zm. ustala stawkę procentową w wysokości: 5% dla terenów RM, MN, MN,U, U,MN, AUC, UHG, P,U. Z przeprowadzonej oceny ekonomicznej uwzględniającej, m.in. zapisy omawianego projektu oraz poprzedniego stanu planistycznego wynika, że nie wystąpi istotna zmiana przeznaczenia terenu w związku z uchwaleniem planu miejscowego. Ewentualny poziom wpływów z opłat planistycznych w okresie prognozy szacowany jest jako niewielki, niepewny i nieobligatoryjny. Brak jest uzasadnienia dla uszczuplenia potencjalnych dochodów własnych gminy, nawet z dalece niepewnych źródeł i o niewielkiej skali
18.	02.11.2020 r.	x	1) żądanie przywrócenia przeznaczenia działki do stanu zgodnego z obecnie obowiązującym planem miejscowym; wyrażony brak zainteresowania przeznaczeniem gruntów rolnych na potrzeby terenów inwestycyjnych ozn. symb. UHG	1 działka ewidencyjna	przeznaczenie działki: UHG, ZI	---	niewzględniona	18.1) przeznaczeniem działki w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Dąbrowa Zielona dla miejscowości Dąbrowa Zielona, przyjętym uchwałą nr XXXV/215/09 Rady Gminy Dąbrowa Zielona z dnia 29 września 2009r. z późn. zm. są: teren ozn. symb. UHG i teren ozn. symb.1R. Działka, której przeznaczenie jest bezsprzecznie nierolnicze w północnej części, jest wykorzystywana inaczej, zgodnie z art. 35 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Żądanie spełnia przesłanki do poddania go analizie i ocenie w ramach badania aktualności obowiązujących na terenie gminy dokumentów planistycznych, w szczególności - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Dąbrowa Zielona, zgodnie z art. 32 ust 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o

							planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
		2) sprzeciw wobec propozycji przeznaczenia pld. części działki pod zieleni izolacyjną; brak wyjaśnienia w uzasadnieniu jaką rolę pełnić ma zieleni izolacyjna	1działka ewidencyjna		---	niewzględniona	18.2) teren ZI zajmuje część tej samej działki co teren UHG; w treści § 21 powiązано funkcjonalnie zagospodarowanie i wykorzystanie terenu ZI z przeznaczeniem terenu UHG; ponadto - uzasadnienie tożsame z 18.1)
		3) sprzeciw wobec zaproponowanej szerokości terenu ZI w liniach rozgraniczających; brak uzasadnienia dla zróżnicowania szerokości terenu ZI	cały obszar objęty projektem, w szczególności 4 działki ewidencyjne	rysunek projektu: szerokość terenu ZI w liniach rozgraniczających zróżnicowana	---	niewzględniona	18.3) szerokość pasma, jakie stanowi teren ZI, została pomniejszona o powierzchnię gruntów rolnych chronione prawnie, zlokalizowanych po stronie północnej dz. nr ewid. 1357/2 (użytek dr). W granicach terenu ozn. symb. R, po północnej stronie dz. nr ewid. 1357/2, znalazły się wyłącznie grunty rolne chronione prawnie, względem których możliwe do zastosowania rozwiązania projektowe są znacznie ograniczone zgodnie ze studium uikzp. Na działce, której dotyczy uwaga, nie występują grunty rolne chronione prawnie. Przeanalizowano rozwiązanie polegające na uwzględnieniu uwag dotyczących terenu ZI, poprzez zmniejszenie szerokości pasma zieleni izolacyjnej. Jednak bez równoczesnego uwzględnienia innych żądań - w zakresie dopuszczenia nowej zabudowy związanej z produkcją rolną na terenach rolnych niezabudowanych, samo zmniejszenie szerokości pasma zieleni izolacyjnej uznano za niewystarczające do osiągnięcia celów ujawnionych w treści pisma 02.11.2020r.
		4) sprzeciw wobec pomniejszona powierzchni terenów rolniczych; żądanie utrzymania granic terenów rolnych zgodnie z zasięgiem terenu 1R w obowiązującym planie miejscowym	cały obszar objęty projektem	rysunek projektu: zmiana udziału powierzchniowego poszczególnych terenów (w tym ozn. symb. R) w granicach obszaru objętego projektem, względem stanu obowiązującego	---	niewzględniona	18.4) nie jest możliwe uwzględnienie żądania z uwagi na sprzeczność z Zarządzeniem nr 0050.49.2020 Wójta Gminy Dąbrowa Zielona z dnia 3 sierpnia 2020r. ws. rozpatrzenia wniosków do projektu planu miejscowego. Procedura sporządzania planu miejscowego opiera się na chronologicznej sekwencji czynności, które następują po sobie w taki sposób, że wyniki czynności zakończonej, bezpośrednio wpływają

						na kolejne. Żądanie spełnia przesłanki do poddania go analizie i ocenie w ramach badania aktualności obowiązujących na terenie gminy dokumentów planistycznych, w szczególności - studium uizkp, zgodnie z art. 32 ust 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym	
		5) żądanie zmiany treści § 20 tekstu projektu na treść tożsamą z zapisami planu miejscowego obowiązującego dla terenu ozn. symb. 1R	cały obszar objęty projektem	§ 20 tekstu projektu: <b>Dla terenu rolnego, oznaczonego symbolem R ustala się:</b> 1) przeznaczenie podstawowe terenu: a) grunty rolne niezabudowane (w tym – grunty orne poddane uprawie, ugorowane, odłogowane, zajęte pod plantacje i szkółki roślin; grunty, na których znajdują się śródpolne skupiska drzew lub / i krzewów), b) drogi dojazdowe do gruntów rolnych; 2) przeznaczenie dopuszczalne terenu: urządzenia i budowle wspomagające produkcję rolniczą lub ogrodniczą, 3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu: zakaz zabudowy oraz lokalizacji innych obiektów budowlanych, z wyjątkiem urządzeń i budowli, o których mowa w pkt 2; 4) wskaźniki kształtowania zagospodarowania oraz intensywności wykorzystania terenu: minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej: nie mniej niż 95%	---	niewuwzględniona	18.5) nie jest możliwe uwzględnienie żądania z uwagi na sprzeczność z Zarządzeniem nr 0050.49.2020 Wójta Gminy Dąbrowa Zielona z dnia 3 sierpnia 2020r. ws. rozpatrzenia wniosków do projektu planu miejscowego oraz ze studium uizkp. Żądanie spełnia przesłanki do poddania go analizie i ocenie w ramach badania aktualności obowiązujących na terenie gminy dokumentów planistycznych, w szczególności - studium uizkp, zgodnie z art. 32 ust 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
		6) żądanie likwidacji dopuszczenia skanalizowania rowów otwartych, co spowodować może zaburzenia w gospodarce wodnej; jedyną przesłanką skanalizowania rowu powinna być budowa zjazdu na działkę	cały obszar objęty projektem	§ 5 ust. 6 tekstu projektu: Ustala się nakaz utrzymania istniejących rowów otwartych w stanie drożności; dopuszcza się ich skanalizowanie	---	niewuwzględniona	18.6) rozwiązanie projektowe stwarza możliwość, a nie obowiązek w zakresie skanalizowania rowów otwartych. Usunięcie zapisu nie spowoduje automatycznego wprowadzenia zakazu skanalizowania rowów otwartych
		7) żądanie ustalenia minimalnej	cały obszar objęty	§ 17 pkt 6 i § 18 pkt 6 tekstu			18.7)



		powierzchni działki budowlanej przeznaczonej pod zabudowę mieszkaniową w wielkości 3000 m <sup>2</sup>	projektem	projektu: ustala się minimalną powierzchnię działki budowlanej: 800 m <sup>2</sup> (dot. terenu MN/U i MN)	---	niewzględzona	nie jest możliwe uwzględnienie żądania z uwagi na sprzeczność z Zarządzeniem nr 0050.49.2020 Wójta Gminy Dąbrowa Zielona z dnia 3 sierpnia 2020r. ws. rozpatrzenia wniosków do projektu planu miejscowego oraz ze studium uikzp. Procedura sporządzania studium bądź jego zmiany opiera się na chronologicznej sekwencji czynności, które następują po sobie w taki sposób, że wyniki czynności zakończonej bezpośrednio wpływają na kolejną
		8) żądanie ustalenia maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy mieszkaniowej w wysokości 0,1, celem zmniejszenia zagęszczenia zabudowy	cały obszar objęty projektem	§ 17 pkt 4 lit. a tekstu projektu: intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej: 0,01 – 0,4 (dot. terenu NM/U)  § 18 pkt 4 lit. a tekstu projektu: 0,01 – 0,3 (dot. terenu MN)	---	niewzględzona	18.8) uzasadnienie tożsame z 18.7)
		9) zmiana propozycji projektowej w zakresie maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy z 30% na 10%, celem zmniejszenia zagęszczenia zabudowy	cały obszar objęty projektem	§ 17 pkt 4 lit. b tekstu projektu: wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej: nie więcej niż 40% (dot. terenu NM/U)  § 18 pkt 4 lit. b 30% (dot. terenu MN)	---	niewzględzona	18.9) nie jest możliwe uwzględnienie żądania z uwagi na sprzeczność z Zarządzeniem nr 0050.49.2020 Wójta Gminy Dąbrowa Zielona z dnia 3 sierpnia 2020r. ws. rozpatrzenia wniosków do projektu planu miejscowego. Biorąc pod uwagę wielkości ustalone w obowiązującym planie miejscowym (powierzchnia zabudowy działki budowlanej na poziomie max. 40% i wielkość powierzchni biologicznie czynnej - min. 30%) żądanie spełnia przesłanki do poddania go analizie i ocenie w ramach badania aktualności obowiązujących na terenie gminy dokumentów planistycznych, zgodnie z art. 32 ust 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
		10) żądanie wprowadzenia zakazu lokalizacji wszystkich typów budynków w granicy lub w odległości 1,5 m od granicy z sąsiednią działką w terenach MN, MN/U i UHG; szczególnie w granicach z terenami R	cały obszar objęty projektem	§ 15 ust. 2 pkt 4 tekstu projektu: dopuszcza się usytuowanie budynku bezpośrednio przy granicy działek budowlanych oraz w odległości 1,5 m od takiej granicy	---	niewzględzona	18.10) propozycja projektowa nie dotyczy wszystkich typów budynków, a jedynie takich, których lokalizację przepisy odrębnie wiążą z zapisami planu miejscowego. Propozycja projektowa nie dotyczy również "działek sąsiednich"; dotyczy działek budowlanych. Zaproponowanej regulacji nie stosuje się do linii rozgraniczających poszczególne tereny, np. teren MN i R
		11) żądanie doprecyzowania zapisów § 16 pkt 2 w taki sposób, aby jedyną formą zabudowy jednorodzinnej była wolno stojąca, z wykluczeniem	cały obszar objęty projektem	§ 16 tekstu projektu: Ustala się, że terenom wyodrębnionych liniami rozgraniczającymi z obszaru	---	niewzględzona	18.11) celem kwestionowanej regulacji jest wyłącznie przyporządkowanie oznaczeń odnoszących się do przeznaczenia terenów

		bliźniaczej, szeregowej i grupowej		objętego planem, przyporządkowuje się następujące symbole literowe oraz oznaczenia graficzne zgodnie z rysunkiem planu,			wyodrębnionych liniami rozgraniczającymi z obszaru objętego planem. Celem regulacji nie jest stanowienie zasad zabudowy i zagospodarowania poszczególnych terenów
		12) żądanie doprecyzowania zapisów § 16 pkt 1 w taki sposób, aby jedyną formą zabudowy jednorodzinnej była wolno stojąca, z wykluczeniem bliźniaczej, szeregowej i grupowej	cały obszar objęty projektem	odnoszące się do ich przeznaczenia: 1) teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami, oznaczony symbolem MN/U; 2) teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczony symbolem MN; (...)	---	niewzględzona	18.12) uzasadnienie tożsame z 18.11)
		13) żądanie dopuszczenia lokalizacji przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko, związanych z działalnością i produkcją rolną oraz infrastrukturą techniczną w terenach rolniczych, w granicach wyznaczonych w obowiązującym planie miejscowym, oznaczonych symb. 1R	cały obszar objęty projektem	---	---	niewzględzona	18.13) nie jest możliwe uwzględnienie żądania z uwagi na sprzeczność z Zarządzeniem nr 0050.49.2020 Wójta Gminy Dąbrowa Zielona z dnia 3 sierpnia 2020r. ws. rozpatrzenia wniosków do projektu planu miejscowego. Procedura sporządzania planu miejscowego opiera się na chronologicznej sekwencji czynności, które następują po sobie w taki sposób, że wyniki czynności zakończonej, bezpośrednio wpływają na kolejne. W odniesieniu do treści uzasadnienia uwagi zauważyć należy, że obowiązujący plan miejscowy, stosowany łącznie z przepisami odrębnymi, zawiera ograniczenia możliwości realizacji zabudowy służącej produkcji rolnej na terenach 1R
		14) żądanie dopuszczenia przeznaczenia podstawowego terenu na cele produkcji rolnej (uprawa i hodowla roślin, nasiennictwo, chów i hodowla zwierząt), w tym - klasyfikowanej jako działki specjalne produkcji rolnej, w terenach rolniczych, w granicach wyznaczonych w obowiązującym planie miejscowym, oznaczonych symb. 1R	cały obszar objęty projektem	§ 20 tekstu projektu: przeznaczenie podstawowe terenu R: a) grunty rolne niezabudowane (w tym – grunty orne poddane uprawie, ugorowane, odłogowane, zajęte pod plantacje i szkółki roślin; grunty, na których znajdują się śródpolne skupiska drzew lub / i krzewów), b) drogi dojazdowe do gruntów rolnych	---	niewzględzona	18.14) nie jest możliwe uwzględnienie żądania z uwagi na sprzeczność z Zarządzeniem nr 0050.49.2020 Wójta Gminy Dąbrowa Zielona z dnia 3 sierpnia 2020r. ws. rozpatrzenia wniosków do projektu planu miejscowego. Zgodnie z ww. zarządzeniem, żądanie dopuszczenia produkcji rolnej zostało uwzględnione w części obejmującej produkcję roślinną. Propozycja lokalizacji nowej zabudowy, zarówno zagrodowej jak i służącej produkcji rolnej, nie znajduje oparcia w studium uikzp
		15) żądanie ustalenia minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 30% powierzchni działki budowlanej przeznaczonej pod zabudowę związaną z produkcją rolną, w terenach rolniczych, w granicach wyznaczonych w	cały obszar objęty projektem	§ 20 pkt 3 i 4 tekstu projektu: zakaz zabudowy oraz lokalizacji innych obiektów budowlanych, z wyjątkiem urządzeń i budowli, o których mowa w pkt 2(urządzenia i budowle wspomagające	---	niewzględzona	18.15) rozwiązania projektowe nie obejmują terenów przeznaczonych pod zabudowę związaną z produkcją rolną. Ponadto - uzasadnienie tożsame z 18.14)

		obowiązującym planie miejscowym, oznaczonych symb. 1R		produkcję rolniczą lub ogrodniczą)			
		16) żądanie ustalenia maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie 0,7 w odniesieniu do działki budowlanej przeznaczonej pod zabudowę związaną z produkcją rolną, w terenach rolniczych, w granicach wyznaczonych w obowiązującym planie miejscowym, oznaczonych symb. 1R	cały obszar objęty projektem	minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej: nie mniej niż 95%	---	niewzględzona	18.16) rozwiązania projektowe nie obejmują terenów przeznaczonych pod zabudowę związaną z produkcją rolną. Ponadto - uzasadnienie tożsame z 18.14)
		17) żądanie wprowadzenia w projekcie zmian, które umożliwią realizację budynków inwentarzowych - kurników o powierzchni 8 000 m <sup>2</sup> wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz zagospodarowaniem w postaci dróg i utwardzeń terenu wraz z terenem zieleni izolacyjnej	1 działka ewidencyjna	---	---	niewzględzona	18.17) propozycję poddano analizie, w wyniku której ustalono m.in.: - żądanie ma charakter wniosku; etap proceduralny rozpatrywania wniosków został zakończony, - obowiązujące ustalenia planu miejscowego w odniesieniu do działki wskazanej w uwadze nie pozwalają na realizację inwestycji o podanych, charakterystycznych parametrach technicznych, - propozycja lokalizacji nowej zabudowy na terenach rolnych niezabudowanych, nie znajduje oparcia w studium uikzp

Załączniki:

oryginały i kopie uwag wyszczególnionych w wykazie znajdują się w dokumentacji prac planistycznych